

Говоря о субъекте преступления, заметим, что в ст. 151.2 УК РФ субъектом является лицо, достигшее совершеннолетнего возраста, тогда как в склонении к совершению самоубийства, субъект общий.

Исходя из признания обоих составов формальными составами преступления, полагаем что преступления, предусмотренные ст. 110.1, 151.2 УК РФ совершаются с прямым умыслом.

Таким образом, считаем, что в целях правильной квалификации и единого правоприменения анализируемых норм необходимо официальное толкование некоторых их признаков.

### **Список источников:**

1. Федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 24. ст. 3489.
2. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

УДК 343.98

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СУДЕБНОЙ ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*О. В. Усенко, доцент кафедры криминалистики Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат юридических наук*

В статье рассмотрены возможности судебной портретной экспертизы как одного из наиболее сложных видов исследования. Данный вид экспертизы производится в целях установления тождества человека по признакам его внешнего облика, зафиксированным на видеоизображениях и других носителях портретной информации. Автор указывает на высокую степень значимости результатов портретной экспертизы в доказывании по уголовным делам.

**Ключевые слова:** судебная портретная экспертиза; отображение внешнего облика человека; признаки внешности; идентификация; расследование преступлений.

## USE OF THE POSSIBILITIES OF THE FORENSIC PORTRAIT EXPERTISE IN THE DISCLOSURE AND INVESTIGATION OF CRIMES

*O. V. Usenko, Associate Professor of the Department of Criminalistics of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences*

The article discusses the possibilities of forensic portrait examination as one of the most difficult types of research. This type of examination is carried out in order to establish a person's identity based on the signs of his appearance, recorded on video images and other media of portrait information. The author points to a high degree of significance of the results of portrait expertise in proving criminal cases.

**Keywords:** forensic portrait examination; display of the external appearance of a person; signs of appearance; identification; investigation of crimes.

На современном этапе развития науки и практики усиливается интерес к использованию новых возможностей судебной портретной экспертизы в раскрытии и расследовании преступлений. Целью назначения данной экспертизы является установление конкретной личности: преступника, свидетеля, очевидца преступления, неопознанного трупа и т. д. Необходимо отметить, что появились новые носители портретной информации: фотографии, сделанные с использованием цифровых технологий, распечатки видеоматериалов с камер видеонаблюдения. Стали поступать для проведения судебных портретных исследований изобразительные изделия, в основу которых положены фотографии отдельных лиц [2, с. 52 Зинин].

Кроме того, следует также подчеркнуть, что большое влияние на результат, полученный в процессе производства портретной экспертизы, оказывает предоставление четких фотографий, видеозаписей и других предметов для портретных исследований, полученных по определенным правилам и с соблюдением определенных конкретных требований, что в будущем будет иметь важную доказательную ценность.

Портретная экспертиза, как и другие идентификационные экспертизы, выполняется в соответствии с методикой идентификации, разработанной для отождествления личности по фотографическим, преимущественно, сигналитическим фотоснимкам. Оригинальные подходы экспертных исследований претерпели многочисленные улучшения. Современные тенденции в портретном

исследовании связаны с переходом от аналоговых способов фиксации человека к цифровым технологиям.

Сложность приспособления методики идентификации обуславливается обширными возможностями автоматических или ручных преобразований исходных изображений внешности человека. Существенные недостатки методов сравнения возникают при определении внешнего вида по видеоизображениям, которые в настоящее время являются основными предметами портретных экспертиз.

В связи с этим, актуализируются такие направления развития экспертных технологий, как [3, с. 65 Зинин]: а) изучение особенностей отображения внешности на видеокадрах; б) анализ преобразования фиксируемого объекта, встроенными в камеры программными средствами и их влияние на характеристики элементов внешности; в) выявление признаков умышленного изменения (монтажа) исходного изображения посредством редактирования; г) разработка технических приемов и аппаратных программных средств сравнения динамических признаков внешности; д) определение точек взаимодействия специалистов смежных с портретной экспертизой направлений, при проведении комплексных исследований, с целью определения пределов компетенций; е) внедрение технических регламентов и национальных стандартов в алгоритм экспертного исследования.

Указанные направления развития экспертных исследований, непосредственно, должны базироваться на изучении перспективных средств фиксации внешности человека с учетом получения статических и динамических характеристик.

Так, на этапе осмотра и предварительного изучения, полученных на экспертизу изображений, изучаются характеристики портретных носителей информации. Здесь важно учитывать цифровую природу портрета и потенциальную (скрытую) возможность изменения программного обеспечения.

Особенности аналитической стадии связаны с изучением объема и достоверности портретной информации, зафиксированной на изображении. Однако существуют определенные трудности изучения статичных портретов. Они касаются ракурса съемки, возрастных и мимических изменений внешности и ряда других факторов. Сложнее обстоит дело с изучением полноты и достоверности отображения признаков внешности на видеокадрах. Большинство видеозаписей, представляемых для портретного изучения, не отображают анатомические элементы внешности головы и лица человека, поэтому эксперты их признают не пригодными для идентификации.

Кроме того, при портретном исследовании выявляется необходимость и актуальность анализа и сопоставления функциональных особенностей внешности (походка, жесты, артикуляция и др.). В настоящее время разработка данной проблемы осуществляется на теоретическом уровне путем заимствования технологии изучения биомеханики движений человека.

Остается проблемным вопрос о степени выявления значимости наблюдаемых функциональных характеристик. Найти различие в параметрах движений разных людей без признаков отклонений, как правило, невозможно, не говоря уже о проведении идентификации по отдельным элементам жестикюляции. Таким образом, следует выработать систему математических значений, позволяющих дифференцировать степень обычности (необычности) производимых человеком движений, с учетом возрастных, половых, профессиональных и других свойств личности. При этом потребуются создание определенного программного и аппаратного комплекса, способного имитировать обстановку места происшествия, фиксировать проверяемого человека в похожей ситуации, а также, проводить математическую обработку исследуемого и экспериментального материала.

На этапе сравнительного исследования важно разработать сравнительные методы, учитывающие изменение внешности человека под воздействием системы фотографических факторов.

Поэтому важно повысить степень объективности применяемых методов сравнения, разработкой и вводом в арсенал эксперта обязательного математического анализа сравниваемых параметров статичных и динамичных элементов внешности человека.

На стадии оценки выявленных совпадающих (различающихся) признаков, экспертам необходимо уделять особое внимание описанию степени полноты и достоверности совпадений, а также объяснять природу их появления. Обоснование производимых экспертом выводов важнейший элемент доказывания правоты суждений. В первую очередь это важно для процессуальных лиц, оценивающих экспертизу как доказательство. У них не должно оставаться сомнений в обоснованности вывода, о полноте проведенного исследования, о правильной оценке экспертом всей совокупности данных, известных из материалов дела и практики производства портретных исследований.

Обоснованное суждение о существенности и достаточности выявленной совокупности признаков должно строиться на результатах применения каждого из методов сравнения, с учетом данных о личности сравниваемых людей [1, с. 86], а также влияния известных факторов, система которых разработана в портретной идентификации.

Таким образом, тенденции развития судебной портретной экспертизы, как правило, заключаются в необходимом дальнейшем развитии, как теоретических основ портретной экспертизы с учетом углубленного изучения природы современных изображений внешности человека, так и адаптации программных средств анализа изображений к реальным проблемам их производственной практики [4, с. 97].

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что судебная портретная экспертиза играет существенную и зачастую решающую роль в раскрытии преступлений. Одним из актуальных аспектов в судебной портретной экспер-

тизе является разработка методов и средств, способствующих повышению эффективности применения информации о признаках внешности человека, отобразившихся на видеоизображениях и других носителях портретной информации в целях установления его личности при раскрытии и расследовании преступлений. Использование результатов судебной портретной экспертизы в уголовном судопроизводстве в настоящее время становится одним из самых перспективных направлений раскрытия и расследования преступлений, причем в определенных случаях являются единственным доказательством виновности лица в совершении преступления. Надлежащим образом организованное экспертное сопровождение досудебного производства по уголовному делу, предусматривающее использование цифровых фото-, видеоизображений, в значительной степени обеспечивает эффективность и результативность раскрытия и расследования преступлений [5, с. 140].

#### **Список источников:**

1. Дмитриева Л. В. Возможность использования биометрической идентификации личности при производстве судебной портретной экспертизы // Энциклопедия судебной экспертизы. М. 2018. № 4 (19). С. 84–89.
2. Зинин А. М. Судебно-портретная экспертиза: современное состояние и перспективы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 12 С. 49–58.
3. Зинин А. М. Актуальные проблемы судебной портретной экспертизы // Юридические науки. Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 64–66.
4. Зинин А. М. Некоторые проблемы судебной портретной экспертизы // Энциклопедия судебной экспертизы. М. 2017. № 2 (13). С. 95–98.
5. Лозовицкая Г. П. Доказательственное значение экспертиз и исследований цифровых фото-, видеоизображений в уголовном процессе // Энциклопедия судебной экспертизы. М. 2018. № 4 (19). С. 137–141.

УДК 316.4

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ**

*О. В. Ушакова, начальник научно-исследовательского отдела Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат социологических наук*

Исследование направлено на раскрытие социальных аспектов профессиональной деятельности участковых уполномоченных полиции,